

Reverend

I

Slavo 37

AC 167



Н15.1.9

ДОВОДНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ.



Августа 7^{го} АШЧН года,

1898

КОПІЯ.

**ОСКАЩЕННАГО СОБОРА РОССИИ
СКИХЪ СТАРОСЛАВЯНСКИХЪ
ЕПИСКОПОВЪ;**

Опредѣленіе.

Оскащенный соборъ Боголюбскихъ
епископовъ, ко сѣдѣнію дѣхъ собравши
са г. августа 1898 года, слышалъ: а-е.
Грамотѣ Московскаго клира оъ избра-
ніи ими пяти кандидатовъ на вѣдѣ-
тельствующую Московскую Архiepiscopію;
б-е. Грамотѣ Московскихъ господъ кѣко-
рныхъ и московскаго дѣхоуенства, къ
которой они проситъ оутвердитъ на
Московскомъ Архiepiscopіскомъ престолѣ

Преосвященнѣйшаго епископа Селикестра,
и Г. е. многочисленныя заклѣнія раз-
ныхъ приходокъ сослуженниками и
попечителями Московскои епархіи и
нѣкоторыхъ дрѣгихъ, не исключаа и изъ
гор. Москвы, въ каковыхъ заклѣніахъ
просахъ назначить кандидатовъ на
вдохствующую Московскую Архіепис-
копію Преосвященнѣйшаго Арсеніа епис-
копа Оураальскаго.

По выслашаніи всѣхъ этихъ докѣ-
ментовъ мы, Освященный соборъ,
одногласно одобрили назначеніе въ канди-
даты Преосвященнѣйшихъ Селикестра
Баловскаго и Арсеніа епископа Оурааль-
скаго и предложили имъ себя еще треть-
аго кандидата благоговѣйнаго инока

Ісѣанна Карчѣшина и за тѣмъ на-
мѣривались соборнѣ прислѣпить къ
избранію Архіепископа Московскаго,
такими порядкомъ, чтобы каждый
изъ членовъ собора написалъ по свое-
му оусмотрѣнію кого онъ желаетъ
изъ сихъ трехъ кандидатовъ быть
Архіепископомъ Московскимъ, и за
кого окажется болѣе голосовъ членовъ
Освященного собора епископовъ, того
и оутвердить на Архіепископскомъ пре-
стола въ гор. Москвы: въ силѣ сѣ прѣ-
вила перкаго вселенскаго собора
и прѣвила Антіохійскаго собора.
Но тѣмъ вспретили загражденіе,
ибо господа представили Москов-
скаго общества и Московскаго дѣхо

Съпредѣленіе

кенстка семѣ рѣшительно коспро-
пиклись, Заявникъ, что они
оуполномочены въ ксей Москвѣ про-
ситъ соборъ только о возведеніи
на Московскій Архіепископскій прес-
толъ Преосвященнѣйшаго Селивестра,
епископа Балтовскаго и потомъ
никакихъ другихъ кандидатовъ на
Московскій Архіепископскій престолъ
они не примѣтъ. Но такъ какъ
сѣи настоятельныя требованія сѣе
снѣли скободѣ дѣйствіи и слова
насъ, Освященныи соборъ, къ
назначеніи Московскаго Архіеписко-
па, и дабы не произошло какой
либо смѣты въ церкви Хрстовой,
мы опредѣляемъ: Назначеніе и

Съпредѣленіе

оутвержденіе Московскаго Архіеписко-
па въ ложницѣ до конѣе благопріят-
наго времени, и на основаніи Ое.
!по нѣкомѣ перекодѣ пѣ! прѣкила
Карфагенскаго собора назначить
на одинъ годъ кременно оуправляю-
щаго Московскѣю Архіепископію Пре-
честнѣйшаго Арсеніа Епископа оура-
льскаго, считая начало сего срока
д-е августа дѣвѣти-года, а кондѣ
томъ назначаемъ на тогѣ же Архіе-
пископскій престолъ благоговѣйнаго
инока Ісѣянна! Каргѣшина! нынѣ
сокорнѣ избраннаго и назначеннаго
ко Епископа на вдовствѣющѣю Донс-
кѣю епархію. Къ продолженіи же оука-
заннаго времени Преосвященномъ-

Опредѣленіе

Епископъ Арсенійо принадлежатъ
къ прака и на немъ лежатъ къ
обязанности Московскаго Архіепис-
копа и за къ скон дѣнствіа онъ,
какъ епископъ по скагосокорнымъ
пракиламъ обязанъ давати ѿчетъ
къ сконхъ дѣнствіахъ только Оск-
щенномъ сокорѣ Россійскихъ епис-
копокъ, какою сокоръ онъ дол-
женъ сократъ не мѣнѣе одного мѣ-
за въ годъ, на одномъ изъ которыхъ
и мѣстѣ быть сокорникъ оутвержде
постоанный Архіепископъ города
Москвы. При всемъ томъ Преоска-
щеннѣйшій епископъ Арсеній оура-
льскій долженъ оупракаать, по
прежнемъ и оуральскою епархіею.

Опредѣленіе

Мѣсто прекыканія секѣ онъ мо-
жетъ изерать по скоемъ оустро-
нѣю к оуральской, или Московскою
епархіахъ. А августа, аѿчѣи года.

Подменное подписали: Предѣдате-
ль сокора Смирѣнный Алексій епис-
копъ Самарскій и Симбирскій.
Смирѣнный Анастасій епископъ Изман-
льскій. Смирѣнный епископъ Кири-
лъ Нижегородскій. Діаконъ Филиппъ
Прикалокъ клицѣ епископа Силвана
Кавказскаго. Смирѣнный Исѣаѣафъ
епископъ Казанскій. оуполномочен-
ные епископы Антоніа Токольскаго и
Колыканскаго священноинокъ Феѡфила-
кѣ и протоіерей Исѣаннъ Жврак-
лѣкъ. Подокѣрїю Силикестра еписко-
па

Балтѣвскаго и нокозыбковскаго инокъ
Ісѣанъ Картѣшинъ.

КОПІА.

**Оскащеннаго собора Россій-
скихъ. Древлеправославныхъ Еписко-
покъ.**

**ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕН-
НОСТЕ**

**Господинъ Афанасію Митрополи-
тѣлокринницкомъ.**

ИЗВЕЩЕНІЕ.

Свѣщенныи соборъ Россійскихъ
Древлеправославныхъ епископовъ Г.г.
Августа 1898 года слышалъ Каше

ИЗВЕЩЕНІЕ

посланіе ш. аі. іюна сего же года,
которымъ вы изволили, безъ кажда
ма и согласія Россійской области,
оутвердить на кафедре Московскои
Боголюбивейшаго Епископа Селивестра.
Соборъ нашелъ, что это Каше
дѣйствіе противорѣчитьъ къ мѣ правн
лѣ, второго кселенскаго собора,
которое запрещаетъ одной обла-
сти епископѣ распространять свою
власть на церкви за предѣлы своей
области, или дѣлать къ нимъ какіа
либо другія распоряженія. Право-
же избирать и оутверждать архіе-
пископовъ Московскихъ принадле-
житъ и исключительно соборѣ Россій-
скихъ епископовъ. Какъ это под-

утвердилъ и господинъ Амвросій . Митрополитъ Бѣлокринницкій грамотою ѿ кн октября двѣдцѣти года , что же подтверждается и практикою церкви , ибо всѣ архіепископы , какъ господинъ Антоній , такъ и господинъ Савкѣтій , избирались и утверждались на Московскомъ Архіепископскомъ престолѣ только соборомъ рѣскихъ епископовъ . В'виду этого Каіе вышеупомянутое дѣйствіе Освященный соборъ российскихъ Древлеправославныхъ епископовъ нашелъ и призналъ не каноническимъ : тѣмъ болѣе , что подобныя дѣйствія блаженныя пѣмачи митр. Кирилла Бѣлокринницкаго произвели раздоромъ къ рѣской церкви ,

когда онъ рѣкоположилъ и утвердилъ на Москкѣ Антоніа котораго попроскамъ злокреданныхъ людей , но принимая ко вниманіе , что въ досихъ поръ не вѣшникались никакія дѣла российской области , кромѣ сего случая , мы постановили не прикладывать противъ Каіе рѣшенія церковныхъ правъ , а лишь признавъ Каіе вышеупомянутое посланіе отъ 11-го іюня двѣдцѣти года не дѣйствительнымъ , очемъ и имѣемъ честь извѣстить Каіе Высокопреосвященство .

Прикѣтствуемъ Каіе и просимъ Каіе прощенія и благословенія .

Подлинное подписали :

ИЗВЕЩЕНІЕ

Предсѣдатель собора старообрядческій
смиренный Алексій епископъ Самар-
скій.

Члены собора: Арсеній епископъ
Оуральскій и кременный блюститель
Московской в-дослѣбующей Архiepнecкoпiи.

Нижегородскій епископъ Кирилъ.
Смирен. Анастасій епископъ Измaнaльскій.
Смирен. Ѳоасафъ епископъ Казанскій.
Діаконъ Филиппъ Прикaлoвъ, в лицѣ
епископа Кавказскаго и Новочеркаскаго
Силвана.

оуполномоченный Антоніа епископа
Тобольскаго и Колыканскаго свaщeнн.
Феофилактъ.

Г. Августа двѣдцaтoгo (1898г.).

СЪЪЪЪЪЪЪЪ

8
Копіа
Оскащеннаго собора Россійскихъ
старообрядческихъ епископовъ.

Господамъ вѣборнымъ Московскаго
старообрядческаго общества и протн
мъ старообрядствѣющимъ обществa
Богоспасаемаго града Москвы.

ОБЪЪЪЪЪЪЪ.

Оскащенный соборъ Боголюки-
ныхъ епископовъ, собравшися в на-
значеномъ мѣсцѣ г. августа 1898г.
в первыхъ двѣхъ заѣдaнiяхъ сдѣ-
шaлъ всѣ письменныя и оустныя пре-
дложенiя, зааключенiя и оъъъясненiя,
относѣщiаcя къ изберанiю архiepнecкoпa
на в-дослѣбующiй Московскій архiepнecкoпi-

конскій престолъ . По долгокременномъ
и внимательномъ обсужденіи этого
дѣла , собора не нашелъ возможнымъ
къ настоящему крѣму утвердить
архіепископа на вдовствующей Москов-
скій архіепископскій престолъ , и
потомъ опредѣлить таковое утвер-
жденіе отложить до болѣе благопрі-
ятнаго времени и на основаніи -
Ое ! полн . перек . пѣ ! пражла Карфа-
генскаго собора назначить на одинъ
годъ кременно оуправляющаго Моско-
вскою вдовствующею епархіею Пре-
освященнѣйшаго Арсенія епископа
оуральскаго , какъ достойнѣйшаго
іерарха по своимъ личнымъ высокимъ
качествамъ и посвоей обширной

дѣятельности на пользу церкви Хрис-
токой . Начало оупоманиаго срока
считать 1-го Августа 1861-го года .

Для подробнаго объясненія всего
этого дѣла при семъ прилагаемъ ко-
пию съ соборнаго опредѣленія .

По всемъ дѣламъ церковнымъ къ
должны обращаться къ преосвященномъ
епископъ оуральскомъ , какъ кремен-
номъ оуправителю Московской вдов-
ствующей архіепископѣ .

Докажи сѣ объясненіе до свѣденія
тѣхъ , кому оно относится , мы по-
рѣшаемъ почтеннѣйшемъ старшинѣ
господъ кѣкорныхъ гнѣ Иканъ Алек-
сѣевичъ Пѣговкинъ .

Призываю на кѣхъ Касъ миръ

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Божіи и благословеніе, молимъ гдѣ
Бога о мирѣ всѣго міра и о стро-
еніи стѣхъ Божіихъ цркви и о-
сококѣпленіи всѣхъ. Отечески люба
шіи Касъ :

КОПИЯ.

Оскащеннаго собора Россійскій
Старообрядческихъ епископовъ.

Его высокопреосвященствѣ
Господи́нѣ Афана́сію Митрополи́
Бѣлокрини́цкомѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Оскащенный соборъ Боголюбимы

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Епископовъ во сѣомъ дѣхѣ собра-
шесъ къ назначеннымъ мѣстѣмъ Гр.
Августа двѣти годъ. На первомъ своемъ
засѣданіи предложилъ оуполномочен-
нымъ ѿ епископовъ показати собо-
ру свою доктренность, дабы могли
ли они быти допущены къ засѣда-
ніямъ собора съ правомъ голоса.
Къ числу прочихъ и Кашъ оуполно-
моченный почтеннѣйшій Маркіанъ
Лобокъ протоіерей Гасской старообрядче-
ской цркви, показалъ свою доктрен-
ность, но просилъ читать ее не всю,
а лишь начало и конецъ. Соборъ на-
это не согласился. И доктренность про-
тоіереа Маркіана была прочитана
всѣмъ. Къ ней оказалось много совер-

ОБЪЯВЛЕНІЕ

шенно недѣстнаго много ложныхъ
обвиненій, много оскорбленій и
клеветъ на преосвященнѣйшаго Арсенія
епископа Оураальскаго, что будто бы
онъ незаконно оудалился изъ Московс-
кой епархіи, въ крѣпкой емѣ во
временное оуправленіе, что якобы
онъ не оуправлялъ этою епархіею,
что якобы онъ оуничтожилъ Москов-
скій Духовный Совѣтъ и проч.
На это имѣемъ честь объяснить
кашѣмъ высокопреосвященствѣ во пер-
выхъ: Преосвященный Арсеній еписко-
пъ Оураальскій оудалился изъ Москвы въ
свою Оураальскую епархію не самоволь-
но, а съ особаго на то словеснаго
разрѣшенія собора епископовъ ѿ 1 го

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Марта двѣти года, во вторыхъ: въ про-
долженіи своего временнаго оуправ-
ленія Московскою епархіею, въ течѣ-
ніи а-хъ мѣсяцевъ онъ сдѣлалъ сто-
лько полезныхъ для церкви дѣлъ,
сколько иномѣ не сдѣлать бы и въ
дѣсятки лѣтъ, чѣмъ мы сами ски-
дѣтели: въ третихъ: Духовный совѣтъ
онъ не оуничтожилъ, а о немъ
сдѣлалъ опредѣленіе освященный собо-
ръ ѿ 1 го марта двѣти года, постано-
вилъ: " дѣйствіа Московскаго Духов-
наго совѣта должны оспаться безъ
дкнженія кпрѣдъ до избранія на
Московскій престолъ архіепископа и осо-
баго на то постановленія бывша со-
бора российскихъ епископовъ". Къ силѣ

этого соборнаго опредѣленія преосвященный Арсеній ни къ какому случаю не имѣлъ права дать какю либо скокодѣ дѣйствительной духовному совету. Но дабы легче ему было оуправлять Московскою епархіею, онъ и отлучаясь къ своей оуральской епархіею, давалъ письменное благословеніе священникамъ и діаконамъ бывшимъ членамъ Духовнаго Совета. Къ этому благословенію прибавлялись иже тѣмъ чинамъ, онъ давалъ имъ много такихъ правъ какими пользовался Духовный Советъ. Замѣчательно то, что когда Духовный Советъ былъ въ полной своей силѣ, при бывшемъ Архіепископѣ Саккагѣ,

тогда дѣла церковныя находились въ крайнемъ оупадкѣ и расстройствѣ. Соборы епископовъ, которые по правиламъ свято-соборнымъ, Архіепископъ долженъ былъ собирать не менѣе одного раза въ годъ, не были собираемы. На многія вѣдомствующія епархіи и были назначаемы епископы по нѣскольку лѣтъ, вопреки же правилъ 4-го вселенскаго собора. Архіепископъ Саккагѣй, руководимый Духовнымъ Советомъ, вторгался въ чужія области и безъ согласія мѣстныхъ епископовъ производилъ въ нихъ распоряженія и разные іерархическія распоряженія вопреки свято-соборнымъ правиламъ. А нѣкоторыя епархіи, какъ

Пермскѣю, Донскѣю и Калужскѣю при
скоилъ себѣ на вѣгда, безъ всякаго
на то разрѣшенія собора епископовъ.
И за вѣдѣ такія прогикоканониче-
скія дѣйствія, соборъ епископовъ
некого было прекалѣкать к ѿвѣт-
ственности: Архїепископъ Савкачїи
могъ ссылаться, что Духовный со-
вѣтъ киновитъ, а Духовный совѣтъ
могъ оутверждать, что Архїепископ
киновитъ. Когдажѣ дѣйствія Духов-
наго совѣта были соборомъ оспра-
влены безъ дикшенія, тогда занимаю-
щій мѣсто Архїепископа Московска
Пресвѣщенныи Арсенїи сдѣлалъ оче-
мно полезнаго для благоустройства
дѣла црковныхъ: а-е. согласно

церковныхъ правилъ, онъ созвалъ
Собластныи соборъ епископовъ немо-
гъ на непреодолимыхъ к немѣ пре-
пятствіа, на каковомъ соборѣ сдѣла-
но много полезнаго для ск. цркви.
К. Нашелъ достойныхъ кандидатовъ
ко епископы на вдовствующія епархіи
числомъ пять, которыхъ и назначено
сокоромъ к скоромъ времени рѣкопо-
ложитъ ко епископовъ и проч. и проч.

Блаже Высокопреосвященство! Мы
не хотимъ входить съ Вами въ полемикъ!
Мы желаемъ только указать, что
с того добренностию и указаніями, Ка-
кіе Вы изволили выдать оуполномо-
ченномъ О. Маркіану, онъ не могъ
быть принятъ съ правомъ голоса

ВЪ СОБОРНЫХЪ ЗАСѢДАНІАХЪ. Ибо Каіша доверенность поставила его къ такое положеніе, что онъ не имѣлъ права сказать на соборѣ что либо неизложенное, кнѣй хотябы и въ согласіе съ ксего освященнаго собора и церковныхъ правилъ, о чемъ словесно на соборѣ, заавнахъ самъ протоіерей О. Маркіанъ, добавляхъ слѣдующее:

Господина митрополита словесно поручилъ мнѣ, что если придется къ чемъ либо дѣйствовать не согласно съ оуказаніями изложенными въ доверенности, то долженъ каждый разъ просить и ожидать особаго распоряженія г. Митрополита. Но такъ какъ это дѣлать слишкомъ не удобно

и почти не возможно, по разнымъ обстоятельствамъ то я могъ предложить соборѣ только то, что сказано въ моей доверенности съ оуказаніями больше ничего? Скажу что О. Маркіанъ остался къ залѣ засѣданія безъ права голоса. А Каішъ доверенность мы приняли въ него какъ Каішъ собственный голосъ, изложенный письменно, какъ голосъ одного изъ членовъ собора. Приняли ее съ тѣмъ, что бы достойно рассмотреть ее и если окажется согласно съ законами Божіими, то съ нею согласиться, а если не согласна, то ѿвергнуть. По кинмательномъ разсмотрѣніи оупоманутой Каішей доверенности мы нашли,

что въ ней изложено много немуд-
рыхъ и несправедливыхъ обвине-
ній на преосвященнаго епископа
Арсенія . Обвиненіе его въ ереси
и ереси , за оправданіе оустава
Каішего же Вѣлокриницкаго монастыря,
не основательно . Ибо епископъ
Арсеній , еще будучи священноно-
вомъ въ своихъ многочисленныхъ
сочиненіяхъ противъ извѣстнаго
крата цркви Христоукой Пакла Прѣ-
скаго, обвинявшаго сию црковь
къ оупоманутыхъ ересехъ , блиста-
тельно оправдалъ ясными и пре-
дѣльными скидѣтельствами священ-
наго и святоотеческаго писанія ,
какъ црковь Христоуку, такъ и

Вѣлокриницкій оуставъ и самого ека.
Пока не опровергнуты сїи основате-
льныя оправданія , сдѣланныя пре-
освященными Арсеніемъ , крайне не-
законно обвинять его въ ереси .
Вообщее же просимъ Каіше Високонпрѣ-
освященство не становиться на сторо-
ну кратокъ старообрядческой цркви
Христоукой , обвиняющихъ въ ересехъ
не только преосвященнаго Арсенія,
но и всю сию црковь , оуставъ
Каішего Вѣлокриницкаго монастыря
и Каіхъ самихъ , хотя эти обви-
ненія совершенно не основательны .

Относительно чїна исповѣди ,
о которомъ мы изволимъ оупоману-
тъ къ своей доверенности наше

ОБЪЯСНЕНІЕ СЛѢДУЮЩЕЕ :
 Преосвященный епископъ Арсеній ѿ-
 тнудъ не вводитъ новонаданный
 чинъ исповѣди ко всеобщее оупоч-
 реженіе цркви Христо́вой и рѣши́те-
 льно никто не обязывалъ дѣйство-
 вать не премѣнно по немъ, изна-
 читъ этого чина не есть покрове-
 ніе къспити къ цркви Божію какіа
 либо измененія или реформы.
 Онъ издавъ собственнo для помощи
 малоопытнымъ священникамъ къзатра-
 нительныхъ случаевъ, какъ напимѣр:
 чтобъ оудокнѣ было налагать епи-
 тиміи за грѣхи по правиламъ цр-
 кви. Но чинъ этотъ какъ и другіа
 подобныя семъ чины ни для кого

не обязательны .
 Въ видѣ всего здѣсь изложенна-
 мы, освященный соборъ россій-
 скихъ епископовъ, не согласи-
 съ Вашими предложеніями изложе-
 нными къ вышедшій доктрен-
 ности протоіерея Маркіана . Ико-
 голоса и прочіихъ членовъ собора
 принимаются ко вниманію лишь
 тогда, когда они согласны съ свято-
 церковнымъ оученіемъ и не есть явная
 клевета . Кърошнкимъ случаѣ по-
 данный членомъ собора голоса оца-
 ется безъ вниманія, за что ник-
 то не оскорбляется, да и оскорбля-
 ется не имѣетъ права . По семъ
 надѣмся, что и Ваше Высочайшее

щество, какъ мудрый пастырь,
не примите къ себѣ, если
освященный соборъ оставилъ безъ
вниманія Каши оуказанія покыше-
изложеннымъ причинамъ.

Относительно же главнаго пункта
Кашихъ оуказаній именно: Кашого
распоряженія о возведеніи на Москов-
скій Архіепископскій Престолъ прео-
священнаго Селивестра епископа Бал-
товскаго мы изложили для Васъ
особою грамотою.

Такъ какъ соборъ принималъ
Кашихъ довѣренность, какъ Кашихъ
собственный голосъ, какъ голосъ
члена собора, то она ибѣдетъ
храниться при дѣлахъ собора, какъ

и всѣ прочія довѣренности другихъ
оуполномоченныхъ ѿ епископовъ. Для
полазы мира Цркви Христокой оусер-
днѣйше просимъ Кашихъ Высокопреоска-
щенство, по дѣламъ црковнымъ
касающимся российской области, и-
мѣть сношеніе только съ епископомъ
этой области, дабы Кашихъ нежелалъ
въ искъшеніе люди не желающіе міра
цркви и дабы не произошло отъ него
соглазна и вреда или раскола въ цр-
кви Христокой, какъ это сдѣлалъ
Кашихъ Предшественникъ митрополита
Кирилла, который, прервалъ сношеніе
съ законными пастырями русской
цркви безъ разсужденія, докѣрилъ
клеветникамъ и раздирачелъ цркви

Христовой которые сълекѣтакъ пере-
нимъ русскихъ епископовъ кѣмъ нѣмъ
ересамъ на столѣи, что онѣ протѣко-
законно рѣкоположила имъ ко архіе-
пископа Антоніа котораго. ѿ чего и
произошѣла раздоръ кѣ цркви Христовой,
причинившій ей не исчислимыя бѣд-
ствія и продолжающіеся до сѣлѣ.

Братолюбно привѣтствѣе Ваше
высокопреосвященство просѣ Вашего мѣра
и благословенія ;

Подлинное подписали :

Предсѣдатель собора: смиренный
Алѣксѣй епископъ Самарскій и Сим-
бирскій.

Члены собора : смиренный Арсеній
епископъ оуральскій и временный

блюститель Московской вѣдѣствую-
щей архіепископѣи.

Смирѣн. Анастасій епископъ Измайльскій.

Нижегородскій епископъ Кирилъ.

Дѣаконъ Филиппъ Прикаловъ вѣдѣ
епископа Силвана Кавказскаго.

оуполномоченный Антоніа еписко-
пѣ Токѣльскаго и колыванскаго священно-
инокъ Феодѣлактъ и протѣіерей ѳѣмъ
жѣбрактѣ ;

Копія.

Оскащенномъ соборѣ Боголю-
бѣвѣхъ руссѣйскихъ епископовъ.

ѿ временнаго блюстѣтеля Московскѣи
Архіепископѣи Арсеніа епископа оура-
льскаго члена Вашего сокранія.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Въ открытомъ засидаіи Г.о. Акѣ-
ста нашего собранія были кѣсавица-
ны: А-е, Докѣренность Кѣлокриниц-
каго митрополита Афанасіа Протоіерію
Іаѣкой церкки Маркіанѣ Локкѣ, и Кѣ-
голосъ Казанскаго старообрядческаго
Сѣщестка, кѣ которуѣ возводятся на
меня Обкиненіе кѣ измѣнѣ церковныѣ
чино послѣдоканіи исповѣди и крѣ-
ніа, и даѣже еретиѣскомъ мѣдроканіи
содержащемся кѣдѣто бы кѣ моеѣ книгѣ
истинность. Чакъ какъ еѣи Обкине-
ніа прикѣдѣтъ изъ Казѣ нѣкоторыхъ,
незнаіющихъ сѣти еѣтого дѣла, кѣ недо-
зменіи и смѣщеніе, почемѣ іа и

кынѣждаюся даѣтъ Обкащенномѣ сокорѣ
слѣдѣющее Объясненіе.

А-е Чинѣ исповѣди на писанѣ
мною по прозѣ Преосвященнаго епис-
копа Кирилла Нижегородскаго, даѣ
помощи малосвѣдѣщѣ священниковѣ
его епархіи. Іа никогда не ѣрица
рассмотрѣніе его Обкащеннымѣ сокорѣ
епископовѣ, но всегда былѣ гѣтокѣ
и даѣже желалѣ предстаѣтъ сѣ нимѣ на
соборное испытаніе и даѣтъ ѣвѣтъ
что онѣ не прогнѣкорѣчиѣ ни священ-
нымѣ пракиламѣ, ни дрекленіемѣ
нымѣ чинамѣ исповѣди.

К-е Чинѣ крещеніа мною напи-
санѣ поѣтой книгѣ, какаѣ выказа-
на мною кѣ надсловіи кѣ ономѣ. Еѣтѣ

чинъ ѿ раздала къ сѣмъ немногимъ
и именно только, въ которыхъ на-
дѣлаа получить какое либо замѣ-
чаніе. И это опять потому, что
оу насъ много лѣтъ не было соборо-
скащенны, которые бы могли по-
сидѣтельствовать оныи. Почему ѿ
и сократилъ о немъ частныи образомъ
свидѣтельство и замѣчаніа.

Причемъ прошу обратить Ваше
благоклонное вниманіе еще къ на-
что: Митрополитъ Афанацій, къ довѣ-
ренности о. Маркіанъ токоръ сък-
изданіи мною чинополаганій
исповѣди, даѣтъ такое наставленіе,
позволительно и даже должно прино-
вомъ изданіи такихъ книгъ

многими сокѣтомъ и разсмотрѣніемъ
исправитъ только ясныи и доказа-
тельныи погрѣшности, къ кракшѣмъ
въ дрекленерковныи книги, по неосмо-
трительности или произвольномъ
мѣроузанію нѣкоторыи того времени
перепишечниковъ типографшечниковъ
спра-
вочниковъ.

Здѣсь обшечитель мой и самъ соз-
наѣтся, что къ старопечатнымъ книгамъ
еще неосмотрительности и погрѣш-
ности. Только исправить ихъ сокѣ-
твенъ со многими сокѣтомъ и раз-
смотрѣніемъ. И я на это въ полнѣ
соглашаюсь и даю такое обѣща-
ніе, что не только къ нѣмъ посемъ
предпринимать единолично, но и

При какокомъ объясненіи иъсѣща-
ніи и остаюсь смиренный Арсеній
оуральскій и кременный благочинитель
Московской Архіепископіи 18-го
августа года .

Объясненіе сие принято соборомъ .
Предсѣдатель собора .

Смиренный Алексій епископъ самарск.
Нижегородскій и Костромской епископъ
Кирилл . Подокѣрно Селикѣстра
Балтовскаго и Нокосыкковскаго Инокъ
Ісидоръ . Смиренный Іоасафъ епи-
скопъ Казанскій . Оуполномоченный
Антоній епископъ Тобольскаго и
Колыванскаго священноинокъ Фео-
филактъ . Смиренный Анастасій
Измаильскій .

Оскащеннаго собора Россійски
Старообрядчески епископовъ .

Поповодъ объясненія преосвященнаго
Арсенія епископа оуральскаго .

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Оскащенный соборъ, выслушавъ объ-
ясненіе епископа Арсенія поповодъ из-
веденныхъ на него обвиненій къ изданію
чина исповѣди и крещенія и къ исповѣ-
данію кѣры , нашедъ сие объясненіе
не противнымъ истинѣ и кѣрѣ пра-
вославной , и принимая ко вниманію его
готовность ѿдать все сие на разсмотрѣніе
оскащеннаго собора и послѣдовать собор-
номъ ономъ опредѣленію , признаетъ
его къ сему православному . А объ

ОУПОМАНУТЫ ЧИНА МЫ, ОСКАЩЕННЫЙ
СОБОРЪ, ПОСТАНОВЛЯЕМЪ, ВЪ СОГЛАСНОСТЬ ТОЛКО
КАНІА НА АД-Е ПРАВИЛО СВ. АПОСТОЛ
ОТЛОЖИТЬ ПОТРОБНОЕ РАЗСМОТРѢНІЕ ИХЪ,
ДОКЛАДЦАГО СОБОРА, КОГДА БУДЕТЪ ГОЛО
СЪ ИЗЪЯВЛЕНІЯ И ОУТВЕРЖДЕНІЯ ПОСТОЯННЫЙ
МОСКОВСКИЙ АРХІЕПИСКОПЪ. АКТЪ СЕГО
ДНѢ ДѢИЧИ ГОДА. ПРЕДСѢДАТЕЛЬ СОБОРА.
СМИРЕННЫЙ АЛЕКСІЙ ЕПИСКОПЪ САМАРСКИЙ.

СМИРЕННЫЙ АНАСТАСІЙ ЕПИСКОПЪ ИЗМАЙЛЬСК.
ПО ДОКЛАДЦЮ СЕЛИВЕСТРА ЕПИСКОПА КАЛЧОК-
СКАГО И НОВОЗЫБКОВСКАГО ИНОКА ІСѢАНИА.
СМИРЕННЫЙ ІСѢАИДЪ ЕПИСКОПЪ КАЗАНСКИЙ.
ОУПОЛНОМОЧЕННЫЙ АНТОНІА ЕПИСКОПА ПОКО-
ЛЬСКАГО И КОЛЫВАНСКАГО СВАЩЕИНО ИНОКА
ФЕЕЗДИАЛАКЪ;

АКТЫ СОБОРА

Старообрядческихъ епис-
коповъ бывшаго въ
октѣбрѣ 1898 года.

24
ПИСЬМО ПРЕСВЯЩЕННѢЙШАГО
АФНАСІА МИТРОПОЛИТА ЕТЛО
КРИНИЦКАГО КЪ АРСЕНІЮ, ЕПИС
КОПЪ БРАДЬСКОМУ ..

БЛАГОСЛОВІИИ КЪ НЕМУ ЛѢТУ
БЛАГОСТИ ТВОЕЯ ГОСПОДИ ..

БѢШЕ ПРЕСВЯЩЕНСТВО ЕГОЛЮ
НИКЕЙСІЙ ЕПИСКОПЪ ..

ГОСПОДИНЪ АРСЕНІЙ !

СИМЪ ЧЕСТЬ ИМѢНІЮ ОУКѢДОЖИТЬ
КАСЪ, ОТЪ 25 ЧИСЛА ИСТЕКШАГО А К
РѢСТА, ПИСЬМО КЪШЕ МНОЮ ПОЛУЧЕ
НО — А ТАКЪЖЕ И СОВОРНЫЕ ИЗКЪЩЕ
НІИ ПОЛУЧЕНО СВОЕВРЕМЕННО. КЪ ДЪ

шевному сожалѣнію, что ѿзъ Москвы
поспѣшили прислать къ намъ свою де
путацию ѿ чего ѿ произошла непрѣт
ность. Преосвященный епископъ Се
ликѣстръ тогда же извѣстилъ насъ
что онъ по старости лѣтъ, и по не
мощи, не можетъ принять оуправле
ніе Московскоѣ архіепископіи,
и такъ прошу каже преосвящен
ство принять мудрыя мѣры оуспо
коить Московскій клиръ, и почет
ныхъ гражданъ, дабы опятъ не
безпокоили меня. Святіи Отцы
опредѣлили, дабы не болѣе трехъ
мѣсяцевъ продолжатъ постановить
епископа на вѣдѣющую епархію,
д-го соб. прав. кѣ-е; отецъз маркіанъ

25
козвратившись ѿзъ Москвы сказалъ,
что московскій клиръ, и Граждани
просили Вашъ Освященный соборъ,
что вы для Москвы поставили во ар
хіепископа инока Іоанна Картышина
но какъ онъ оуже хиротонисанъ ко
епископа Донскоѣ области, тогда по
можетъ емъ Богъ оуправлять бла
гоугодно кверенную паству; и такъ
если только будутъ согласны Мос
ковскіе на того челоука, котораго
вы, соборомъ назначили къ канди
дату на Московскую архіепископію;
то ѿ ѿ заважу свое согласіе, и про
шу не отлагать на долгое время, ра
ди спокойствія, и міра церковнаго,
а по оучрежденіи архіепископіи

тогда общимъ сокрѣтомъ и остальные
требованіи іерархическаго исправле-
ніа соборнѣ оучреждать и во всѣхъ
епархіяхъ церковныя недостатки
исправлять.... Вамъ нѣжно сово-
ромъ оуполномочить всѣхъ еписко-
повъ, что бы они имѣли полную власть
въ своей епархіи, какъ хиротонисать
священныя лица, а также же за про-
кинности и запрещать.

За симъ призываю съ Выше на-
казъ Божіе благословеніе. И сви-
детельствуемъ вамъ братолюдное
прихвѣтствіе о Господѣ. Смирѣн-
ный Афанасій Митрополитъ Бело-
криницкій.

а сентаврѣ 1898 года.

Копія ..

Осклащенному соборѣ когелюхъ
кыхъ епископовъ, имѣющему
быть въ Москкѣ въ октабрѣ
1898 года. старообрядческаго
общества оурайской обла-
сти. Покорнѣйшее Прошеніе.

Какъ извѣстно, Московскою Ар-
хіепископіею нынѣ временно
оуправляетъ нашъ главокоува-
жаемый епископъ, ето пресвя-
щенство Вѣко Арсеній оурай-
скій и орѣнбургскій; а также
извѣстно и то, что на предше-
твовавшемъ соборѣ епископовъ,
бывшемъ въ нижнемъ новгородѣ,
многіе выставляли кандидатомъ

какъ достойнаго того же Владыкъ
Арсенія бытъ на всѣгда на Москов
скомъ Архїепископомъ престолѣ
Архїепископомъ, и много было на со
борѣ получено и письменныхъ закл
ченій съ указаніемъ на него же, да
и по сейчасъ не умолкаетъ говоръ о
такомомъ желаніи.

Таковой взглядъ кошельства хрис
тіанъ истинно вѣренъ. Но мы, о
бщество всей Уральской области,
просимъ принять во вниманіе наше
настоящее прошеніе, оставитъ намъ
Владыко Арсеній въ нашемъ краѣ,
оубѣдительно равно покорно про
симъ и молимъ, не лишай насъ
одинаково любезнаго всей оураля

27
ской области, нашего святи́теля,
который къ столь короткое время, не коле
какъ полгода, оуспѣлъ принести охиль
ные плоды для св. церкви; къ первую
же поѣздку, присоединилъ два общества
всегопоповцевъ и раздѣлниковъ.
Въ низъ по теченіи оураля на Ф. крестъ.
до г. Гальева и повнѣтренней линіи
большиа тысячи разрозненныхъ
староокладцевъ! всего въ области чис
лится 62,372 человека, изнихъ мнѣ
не прїемлющихъ священства! изъ
коихъ многимъ извѣстены лично
Владыко Арсеній, пови́хшемъ въ
1888 году всѣмъ и теперъ все
ждутъ съ нетерпѣніемъ его прїѣз
да по своей епархіи, желая ш него

послушать добраго наставленія. Житвы
дѣховныя въ нашей области много,
а дѣлателямъ здѣсь оуспѣшнымъ
можетъ быть единственно только
Владыко Арсеній, къ которому имѣютъ
колышое доверіе лица хойскаго селла
сѣа, изъ которыхъ и состоитъ оу насъ
главнымъ образомъ старообрядчес
тво. Въ кидѣ приведенныхъ законныхъ
и оукажителейныхъ причинъ на поль
зѣ св. церкви, мы почтительнѣйше
молимъ не лишить насъ дорогаго
намъ дѣховнаго правителя.
Московскій же престолъ промыс
ломъ Всемогущаго Бога, достоин
ствѣ лишены не бѣдетъ.
Всекидашее ѿко оукажетъ.

28
Гор. оураальскъ. 1898 года октябрѣ 5-го дня
Свѣщенно іерей Козьма Вдовинъ.
Свѣщенно іерей Апполинарій Гѳдинъ.
Свѣщенно-дѣаконъ Савелій Лютиковъ.
Свѣщенно-дѣаконъ Киріакъ Фоминъ.

Попечители.

Андрѣй Симаковъ.
Казакъ Иванъ Котельниковъ.
Павелъ В. Симаковъ.
Фѣдоръ Зкѣревъ.
Фѣдоръ Решетовъ.
Казакъ Козьма Гр. Мусаатовъ.

Копія.

Освѣщенному сокору Боголю
бийныхъ епископовъ россий
ской области..

ѿ временноуправляющаго Московскою
вѣдѣтельствующаго архіепископіею Арсенія
епископа Уральскаго .

ЗАДВЛЕНІЕ .

На соборѣ дѣ марта сего 1898 года, когда
Архіепископъ Саввагій соборѣ оустра
ненъ былъ ѿ іерерхическаго оуправленія,
а, какъ членъ того собора, сдѣлалъ слокес
ное предложеніе соборѣ, чтобы никого изъ
епископовъ, оучаствовавшихъ въ сѣдѣ
ніи, г. Саввагіемъ не назначить на
Московскую святительскую кафедрѣ,
дабы не было нареканія на епископское
званіе, то есть, дабы злонамеренные
люди не могли говорить, что еписко
пы потомъ отстранили Архіепископа
Саввагія, что каждому изъ нихъ хотѣ

29
лось быть Московскимъ архіепископомъ .
но соборъ не приналъ этого моего предложенія,
и предостакилъ право христіанамъ Гор.
Москвы и прочимъ назначать кандида
товъ ко Архіепископа, кого имъ заблаго
разсудится. И поетомъ нѣкоторые екащен
ники и прихожане Московской епархіи
подали письменные задвлѣнія на соборъ
съ прозьбою назначить Московскимъ
Архіепископомъ меня недостойнаго,
хотѣя а никогда никомъ не давалъ согла
сія быть Московскимъ Архіепископомъ .
На соборѣ 3 августа когда читались
ѣти задвлѣнія, а просилъ оскещенный
соборъ не придавать имъ никако
го значенія, дабы злонамеренные люди
не могли клеветать, что а, будучи

временнымъ оуправителемъ Московской
епа́рхїи, поговорилъ нѣкоторыхъ подать їти
за влєніа ѡбъ избранїи меня ко архїеписко
па. Но соборъ и їту мою просьбу не уважилъ и
оупоманутыа за влєніа были приняты и мѣ
ко вниманїе наравнѣ съ другими вѣматми,
касающимися избранїа архїепископа Москов
скаго. При єтомъ нахожѹ нѣжнымъ доведе
ти до свѣденїа настоящаго Освященнаго
собора, что послѣ послѣднѣго собора, состо
авшаго въ августѣ мѣсѣцѣ сего года,
нѣкоторые лица гор. Москвы по неахисти
кѣ Христо́вой цркви, или еще почему старают
ся всѣми силами и всѣми срѣдствами посе
ать смѹту въ народѣ и произвести расколъ
въ цркви Христо́вой именно потому, что я
назначенъ соборомъ быти временнымъ

30
оуправителемъ Московской архїеписко
пїи. И если нѣкоторые такъ оцсильно ста
раются причинить зло цркви Христо́вой
и мнѣ самому, даже когда я назначенъ
только временнымъ оуправителемъ
оупоманутой архїепископїи, то чего же
онѣ не вѣдѹтъ дѣлать во вредъ цркви
и єѣ представителемъ, когда соборъ сдѣ
лаетъ меня постояннымъ архїеписко
помъ гор. Москвы? Въ видѣ єтого я
имѣю честь покорнѣйше просить Освящен
ный соборъ: примите во вниманїе и оуважь
те мою искреннюю просьбу хотѣ теперь;
ради Бога ѡстраните меня ѡ избранїа
въ кандидаты на тернистый для меня
Московскій архїепископскій престолъ, какъ
я оуже заавилъ о сѣмъ и на соборѣ 11-го

мартѣ сего года, и не принимайте ни въ кого
и никакихъ просьбъ ни письменныхъ ни
словесныхъ въ избраніи меня въ канди-
дату на Московскую архіепископію, о чемъ
я просилъ Освященный соборъ 1-го августа.
Есть мою просьбу въ настоящее время
Освященный соборъ да благословитъ оука-
жить еще и когда почемъ. Соборъ 1-го
августа сего 1898 года избралъ меня на
годъ временноуправляющимъ Московскою
епархіею, на основаніи ое! по полн. пере-
писи! правила Карфагенскаго собора. Въ этомъ
правилѣ говорится, что временноуправля-
ющей довершающею епархіею епископъ
долженъ въ теченіи года оустроить для
этой епархіи такъ, что бы народъ согласи-
лся къ принятію епископа, такъ обязан

34
ность возлагалась на меня оупоманутымъ
правиломъ Карфагенскаго собора. Но въ года
решеніе гдѣ въ, мнѣ онъ, всеклішній, помогу
оустроить для въ епархіи мнѣ во времен-
ное управленіе епархіи не въ теченіи
года, а въ теченіи почти мѣсяца такъ,
что Московское духовенство и граждане
согласились принять назначеннаго собо-
ромъ и оуканнаго раньше нѣкоторыми
благонравными христіанами кандида-
та ко архіепископа Московскаго.
Есть кандидатъ, какъ вамъ известно,
есть бывший инокъ, а нѣ епископъ донс-
кой области Іоаннъ Картвизинъ.
Просьба Вашего архипастырскаго прощенія
мира и благословенія, превышаю согласный
со всеми законными представленіями
Освященного собора.

Смирѣнный Арсе́ній епископъ оура́льскій и вре́мен
ный влѣститель Моско́вской вѣдѣствующей
Архїепископїи

10^{го} октября 1898 года.

. Копїа .

**Оскащеннаго собора старообрядчес
кихъ епископъ Россійской области..**

оуказъ избранїи Моско́вскаго Архїе
пископа .

Определе́ніе ..

Вѣстїю милостїю мы, Оскащенныи соборъ,
въ засида́нїи своѣмъ 11 октября 1898 года
оушнимъ на́шимъ согла́сїемъ избра́ли
преосвященнаго Іоанна епископа Донскаго
во Архїепископа Моско́вскаго. Ибо онъ из
бранъ бы́лъ и Оскащеннымъ соборо́мъ
вы́вшемъ въ а́вгустъ мѣсяце сего 1898
года въ кандидаты на сей постъ, и кро́

32
мѣ того́ его́ желаютъ имѣть въ этомъ санѣ
и Моско́вское дѣховѣство и тра́ждане, а протѣс
тъ протївъ сего́ ни шкого́ не слышится и пре
пятствїй къ этому́ ни шкѣдо́ не видится .

При сѣмъ оказѣемъ Архїепископа Іоанна
созывать оуластныи соборы епископовъ,
по скатоцерковнымъ правиламъ немѣ
нее о́дного́ раза въ годъ, для разсмот
рѣнїа жаловъ на епископовъ и вооуше́
для влѣгоустройства дѣлъ церковныхъ .

Этимъ соборо́мъ подчинены какъ еписко
пы Россійской оуласти, такъ и самъ Архї
епископъ Моско́вскій. И такъ какъ Моско́в
скій дѣховый советъ представлѣлъ
или замѣнѣлъ совою оуластныи соборы
епископовъ, то при существова́нїи саміхъ
соборовъ онъ долженъ бы́ть не дѣй

сткительнымъ, оуничтоженнымъ : иже когда самъ
предмѣтъ есть на лицѣ, тотъ, кто вѣсто его
былъ, сохрѣнно не имѣетъ мѣста и не дол-
женъ существовать.

Призывая на совершеніе сего изкрѣпленія вѣща спо-
спѣшенія и сопровождаая новоизбраннаго архіе-
пископа Московскаго Іоанна своими архипас-
тырскими молитвами вѣтословеніями и вѣ-
ми вѣтими пожеланіями на новомъ для него
поприщѣ въ санѣ архіепископа Московскаго, оут-
верждаемъ все сие нашими подписями октября
11 дня, владѣто ѿ мирозданія 7407-е

Председатель собора : Смирѣнный Арсѣній
епіскопъ оуральскій и временный влоститель
Московской вдовствующей архіепископѣи .

Члены собора :

Смирѣнный Анастасій епископъ Измаильскій,
Смирѣнный Іоасафъ епископъ Казанскій и Вятскій.

Смирѣнный Алексій епископъ Самарскій и Симбирскій,
Смирѣнный Пайсій епископъ Саратовскій и Астраханскій,
За епископа Силхана Новочеркасскаго и Кавказскаго,
Смирѣнный Феофанъ сѣльскій епископъ Кавказскій,
Смирѣнный Іона епископъ Смоленскій и Калужскій,
оуполномоченный ѿ господина Кирилла епископа
Нижегородскаго и Костромскаго священникъ
Алексій Старковъ .

оуполномоченный Антоніа епископа Тобольска-
го и Колыванскаго священноинокъ Георгіаѣтъ .

Копія .

Оскащеннаго собора староградческихъ
епіскоповъ Россійской области .

О созваніи областныхъ
соборовъ и о Московскомъ
духовномъ совѣтѣ .

..Определение..

Мы, милостию Божію, Освященный соборъ,
слѣдуя неуклонно постановленіямъ свѣщен-
ныхъ правилъ, принятыхъ церковію
! см. 2 пр. всел. соб. ! определяемъ, что въ
Московскій Архіепископъ обязательно сохрани-
мъ свѣтоцерковныя правила относительно
областныхъ ! или ! помѣстныхъ соборовъ,
и созывалъ ихъ.

1-е. Изъ всѣхъ епископовъ своей ! Россій-
ской области ! какъ пожелаютъ : 5 правило
перв. всел. собора ; 19 четв. всел. соб. и 8 шес-
ток. всел. собора ; .

2-е. Два раза въ годъ, какъ трѣбуютъ 37 пр.
св. Апостолъ и перв. всел. собора ; 41 четверт-
хъ всел. собора, и къ Антиохійскаго собора ;
или" въ крайнѣмъ случаѣ безъ всякаго
оуклоненія и извиненія одинъ разъ въ годъ.

какъ доказываютъ ; и прав. шес. всел. собора ;
и къ или и Карфагенскаго соб. ; 5 седьмого
всел. собора . Это опредѣленіе о созва-
ніи оупоманныхъ соборовъ, помышляемъ
нашихъ правиламъ, мы дѣлаемъ потому, что
вышній Московскій Архіепископъ Савва-
тій нѣсколько лѣтъ наравшалъ эти свѣщен-
ныя правила о созваніи вышеназванныхъ по-
мѣстныхъ соборовъ. А наравшавъ эти прави-
ла свѣтоцерковныя онъ, къ великому при-
скорбію, имѣлъ какъ бы нѣкоторое право
даже основаніе. Ибо при немъ существова-
ло оупрежденіе, какъ сказано въ первой
статье первой главы это оуставъ :
"представляло собою постоянное существо-
ваніе помѣстнаго собора". Сіе и было ос-
нованіемъ и давало право Московскому

Архїепископѣ възнаказанно пристѣпачь скащен
ныя правила о ежегоднымъ созванїи област
ныхъ соборохъ.

Въ видѣ етого, дабы крѣдь Московскій архї
епископъ не имѣлъ никакого основанїа и права
пристѣпачь скащенныя правила о ежегоднымъ
созванїи областныхъ соборохъ, мы, освещен
ный соборъ, такое оучрежденїе, которое замѣ
наетъ оупоманутые соборы, то есть Московскій
духовный советъ, совершенно оуничтожаемъ,
такъ какъ оный служилъ постояннымъ пре
дѣлствомъ къ исполненїю святоцерковны
хъ правилъ о созванїи помѣстныхъ соборохъ.
Да и кромѣ того, о таковомъ оучрежденїи
которое бы представало собою постоянное
существованїе помѣстнаго собора, нигдѣ
не токорится въ священныхъ правилахъ,

35
и да же етого самого слоко: Духовный советъ,
въ священныхъ и святоцерковныхъ книгахъ
ко все не находится. И все документы, оут
верждающїа или опредѣляющїа существова
нїе Московскаго духовнаго совета, кѣмъ бы
и подъ какимъ бы названїемъ оныи были
изданы, ѿ сѣлѣ должны почитаться не дей
ствительными, оуничтоженными.

Кообщѣ же всѣ дѣла и дѣлаги принадле
жащїа ему, или находящїася къ его кѣ
дѣнїи, должны на всѣгда постѣпачь къ
кѣдѣнїе московскаго архїепископа.

При етомъ опредѣляемъ, что бы крѣдь
ни Московскій архїепископъ и никто дрѣгой
не имѣлъ права замѣнать ежегодныя
областные соборы епископовъ никакимъ
оучрежденїемъ къ родѣ вышшаго Московскаго

дѣхотнаго сожѣта, хотѣ бы и под'дрѣтимъ наиме
поклѣнемъ. А для того, что бы изъ нашей свѣтой
Хрѣтовоу церкви не оуклонно строга и всегда со
блюдались всѣ священныя правила о созваніи
оуластныхъ соборовъ епископовъ, если бы да
же Московскій Архїепископъ и рѣшился прес
тѣпнать ихъ, мы соборнѣ назначаемъ епископа
Арсенїа Оураальскаго быти второмъ и послѣ
Московскаго Архїепископа. Етотъ второй епи
скопъ никакого дрѣтого преймѣщества не имѣ
етъ передъ прочими своими собратїями
епископами, какъ только то, что въ случаѣ, ес
ли Московскій Архїепископъ не созовѣтъ ни
одного собора епископовъ въ теченїи года
соднѣ послѣднато собора, вопреки свѣто
церковнымъ правиламъ, то онъ, второй епис
копъ, долженъ сдѣлать ему напоминанїе о

36
его обязанности созывать ежегодные собо
ры епископовъ и если Московскій Архїепископъ
и послѣ етого напоминанїа ѡкажется или
оуклонится ѡ созванїа собора, тогда онъ обя
занъ созвать на соборъ всѣхъ епископовъ
Россійской оуласти и пригласить на него и са
мого Архїепископа Московскаго.
Архїепископъ же Московскій, кромѣ созванїа
оуластныхъ соборовъ, имѣетъ право при
нять жалобы на епископовъ Россійской
оуласти, но не долженъ дѣлать понимъ
никакихъ распоряженїй, а обязанъ пред
ставить ихъ на разсмотрѣнїе ближайша
го собора епископовъ.

Вообщѣ же, въ согласность священныхъ
правилъ, постановляемъ, что ни Московскій
Архїепископъ и никто изъ епископовъ не

не должны вѣшиваться къ дѣлу церков-
нымъ не своей епархіи. Если же кто изъ нихъ
постыпится дѣло или вѣмѣта изъ чужой епар-
хіи, то онъ, не дѣлая по нѣмъ никакихъ рас-
поряженій, обязанъ шпрѣвить тѣ епископы,
изъ епархіи котораго постыпилось данное дѣло.
Во всемъ этомъ считаемъ нужнымъ доѣвить,
что каждый епископъ Россійской области,
не исключая и самаго архіепископа Москов-
скаго, подзчиненъ только соборѣ епископовъ
этой области, который и разсматриваетъ
всѣ дѣла и жалобы на епископа или на архіе-
пископа и, въ случаѣ его виновности, подвер-
гаетъ его церковному наказанію по священнымъ
правиламъ.

Ради пользы и міра церкви Хрѣтової слѣдуетъ
напомнить для оказательнаго исполненія дѣ-

37
правило сват. Апостолъ, гласящее тако !!
Епископамъ всякаго народа подобаетъ знати пер-
ваго въ нихъ! а оу насъ первый есть архіепис-
копъ Московскій! и признавати его яко гла-
воу и ничево превышающаго ихъ власть нево-
рити безъ его разсужденія: творити же каж-
дому только то, что касается до его епархіи
и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ. Но и пер-
вый! то есть Московскій архіепископъ! ничего
да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ. И во-
такъ вѣдетъ единомысліе и прославится
Богъ о Господѣ въ сѣмъ духѣ, Оѣцъ и Сѣнъ
и стѣи дхъ аминь! ! пополн. перек. !
Сіе наше соборное опредѣленіе шносится
не только лично къ архіепископу Іоанну, но
и вообщѣ къ архіепископу Московскому,
или замѣняющему его мѣсто.

дѣ октаврѣ 303 года шмїрозданїа.

Предсѣдатель совора:

Смирѣнный Арсенїй епископъ Одральскїй и
крѣменный ключителъ Московской вѣдѣстѣ
ющей Архїепископїи.

Члены совора:

Смирѣнный Анастасїй епископъ Измаїльскїй.
Смирѣнный Алексїй епископъ Самарскїй и Симбирскїй.
Смирѣнный Пайсїй епископъ Саратовскїй и Астраханскїй.
Смирѣнный Іоаннъ епископъ Донскїй.
За пѣкѣ Силбана епископа Новочеркаскаго и какъ
скаго смирѣнный Деодосїй сельскїй епископъ Кавказск.
Смирѣнный епископъ Іона Смоленскїй и Калужскїй.
Смирѣнный Іоасафъ епископъ Казанскїй и Вятскїй.
Оуполномоченный Антонїа епископа Тобольскаго
и Колыванскаго священноинокъ Феофилактъ.
Оуполномоченный шмгосподїна Кирилла епископа
Нижегородскаго и Костромскаго священникъ
Алексїй Старковъ.

.. Копїа ..

Оскащенному совору боголюбивыхъ
россійскихъ, староокрадныхъ
епископовъ ..

Арсенїа епископа Одральскаго

ОБЪЯСНЕНІЕ ..

На оскащенномъ соворѣ, бывшемъ въ августѣ
тѣ сего, шмгчт. на меня, между прочимъ,
взводились шмнѣкоторыхъ лицъ обвиненїа,
что гдѣкобы я и сказывалъ чинопоследованїа и
показанїа и крещенїа. Такихъ обвинительныхъ
бумагъ было представлено на соворъ толь
ко двѣ: а-а шмпоповъ города Казани съ
нѣкоторыми тражданами, подъ названїемъ
"голосъ", и б-а доверенность митрополита
Афанасїа протоіерѣа Маркіанъ. На обвиненїа,
изложенныя въ нихъ, а далѣе тогда

соворъ оустныхъ и письменныхъ объясненій,
предлагая ему рассмотреть безпристрастно
каждый изъ насъ обвиненій. Соворъ эти мои
объясненія призналъ во вниманіе; но подробное
рассмотреніе оупоманутыхъ чиновъ и исповѣди
и крещенія вложилъ до издѣшаго времени.
А меня, какъ вѣдашагося на правильный судъ
Совора, онъ не призналъ еретикомъ, какъ не
праведливо требовали вѣшеупоманутые кума
ти, и потомъ вѣчилъ мнѣ на цѣлый годъ оуп
равленіе вѣдѣющей Москвской Архїепис
копїи.

Въ силѣ этого я прошу осканденный соворъ присту
пить нѣкъ къ подробному рассмотренію оупома
нутыхъ чиновъ и исповѣди и крещенія. Къ
этому меня еще и слѣдующее обстоятельство:

39
Черезъ нѣсколько времени по прибытіи моемъ
съ совора въ Москву, къ этому городу,
а вѣтъ можетъ и въ другіхъ мѣстахъ,
пожилась какая то "записка" вѣпечатан
ная въ литографіи. Къ этой запискѣ, за
нимающей двѣ слишкомъ листа, предъ
послано "заявленіе" "свѣдѣ! то. есть. Со
воръ! епископъ въ господѣ вѣборны
города Москвы", каковое "заявленіе"
дѣйствительно было представлено на
Соворъ 7-го августа, но при немъ ника
кой записки не было приложено. Хотя
въ немъ и было поставлено слово: "запис
ка", но подъ этимъ словомъ могло раз
мѣтаться заявленіе, какъ поналъ и Со
воръ 7-го августа. Я въ послѣдствіи
кто-то, вѣроятно, злоупотребляя э
тимъ словомъ, сочинилъ "записку" въ
двѣ съ половиной полныхъ листа.

Если это так, то значит записка эта
есть не иное что, как подлог, дос-
тойный не внимания а полного обра-
щения. Но вы можете подумать "заключение"
сами сочинили ее, но не подали на собор и
таким образом обманули весь освящен-
ный собор владык и епископов. По-
сле собора распространения оупоманутью
записки обманывают весь народ, все Рос-
сию, все христиан, что якобы собор вы-
дал подана такая "записка", но он по при-
страстию не обратил на нее внимания ка-
кое мнение и распространяется и оупо-
минается теперь ко многим. Неужели
нужным оупказывать, как собор слез-
ливо внесет к таким обманам,
позорающим и епископов и целый со-
бор и приносящим вред церкви Хри-
стовой. А только как вы мимоходом

40
обратил на это ваше внимание. Главное
же я хочу заняться рассмотрением
самого содержания оупоманутой об-
манной "записки" так как оно со-
вершенно меня и касается.

А-е В записке говорится на меня
обвинения, что якобы я злокозненно
стремился кезе соборного определе-
ния восхитить вдовствующей Москов-
ский архиепископский престол.

Но это ничем не доказанная клевета.
Ибо я никогда не стремился занять этот
престол, а если и был временным оуп-
рактителем, то единственно по опреде-
лению собора, а ко все не по своему жела-
нию. Но что вы стремился всегда быть
Московским архиепископом — в этом
меня никто оупикнуть не может.

Вс. В запискѣ говорится, что въ до-
кументы крещенія и исповѣди ѿ испра-
вилъ съ трѣбниковъ: Никоновскаго
и Петра моголы. Но это ложь и кле-
вета. ѿ исправленъ оукомъ нѣтъ чѣ-
ны ко все не по этимъ трѣбникамъ,
а, какъ оуказано въ надсловіахъ къ
нѣ крещенія, по потребникъ Гедсона
Балахана епископа львовскаго, пе-
чатаннаго въ аѣи годѣ и по дрѣтій
древлеписменнымъ и старопечат-
нымъ трѣбникамъ. А эти книги ко-
все не еретическіа, а православыа.
Но что бы вы видѣли ѿ кѣда и что
а вралъ и по какимъ причинамъ,
представляю здѣсь подробное оу-
ясненіа на эти запискы:

Г-е. В запискѣ творится, что въ
чинѣ исповѣди нѣтъ начальныхъ

41
словъ священника, обращенныхъ къ
исповѣдникъ: "Припадй и поклониса
богу, емѣ же согрѣшилъ еси".

Этихъ словъ нѣтъ также въ трѣбника
древлеписменныхъ и печатномъ въ
Вильнѣ, которыа сейчасъ а Вамъ пред-
ставляю. Согласно этихъ трѣбниковъ и
а не помѣстилъ словъ: "припадй и пок-
лониса" и прочаа. Потомъ же эти слова
не суть молитва къ богу, а лишь про-
стое приказаніе, что долженъ дѣлать
исповѣдникъ, что бы начать исповѣдь,
и а, излагаа все оуставъ къ исповѣ-
ди сокращенно, хотя и дрѣтими словами
но вполне достаточно выразилъ и сѣе
приказаніе тако: "Покелитъ! дѣховный
отецъ! исповѣдникомъ поклонитиса
до земли, глагола: Боже, очисти мѣ грѣ-
шнаго" и проч.

ѣ-е. Записка оуказываетъ, что исключе
на мною третїа мѣтка въ началѣ ѿс
повѣди. Въ началѣ ѿповѣди первыхъ
пяти московскихъ Патриарховъ среди
псалмовъ четыре мѣтки положено. А
въ трѣбникѣ Гедеона Балавана еписко
па Альковскаго и дрѣхъ древлеписмен
ныхъ чинахъ ѿповѣди — одной четвѣр
той, а дрѣтвой прислѣдованной псалтырь,
положено въ ѿповѣди не четыре, а толь
ко три мѣтки. Въ печатанномъ же въ
Киѣнѣ. хашаи года, въ началѣ ѿповѣди
одна мѣтка дрѣховникъ о ссѣтѣ глаго
летъ, дрѣтвю о ѿповѣдникахъ а третью
въ разрѣшенїи. и такъ въ сѣтѣ ѿпо
вѣди здѣсь только три мѣтки. Это а
оуказываю теперь только по тѣмъ
трѣбникамъ которые сейчасъ случи
лись оу меня подъ рѣкой. Но а и еще ки

42
даль съ подобными разнообразїемъ немало
разныхъ древлеписменныхъ и дрелепе
чатанныхъ на Югѣ книгъ. Въ кидѣ все
то этого а нашелъ не предосудитель
нымъ поставитъ въ началѣ ѿповѣди
три мѣтки, каковоѣ число мѣтокъ имѣе
тся во многихъ изъ оупомѣнутыхъ
трѣбниковъ.

ѣ-е. Записка оукинатъ меня къ томъ,
что а не выписалъ въ полнѣ оуѣща
ній ѿповѣдникамъ и въ вопросахъ дог
матическихъ.

Это сдѣлано потому, что дрелеписмен
ныхъ чинахъ ѿповѣди и старой юж
ной печати сего не имѣется и что въ
ѣти догматическіа вопросы дѣлать
всѣмъ кообще не ѿвѣстно, на примѣръ:
"ѣреси какїа или колхвонїа и подобны
еймъ не содѣши-ли?" и тѣмъ же дрѣхов

никъ приказываетъ говорить. "не держѣ",
хотѣ бытъ можетъ нѣкоторыя исповѣд-
ники и содержатъ эти заблужденія. Но
эти и подобныя вопросы изложены мною
въ распросахъ на единѣ.

Б-е. Записка обвѣщаетъ меня къ новому
творенію сѣтѣво-ѣктеніи въ исповѣди.
Но сїе хзѣто ѿ потребниковъ Гедѣона
Балахана, почему онѣ и не есть новое
твореніе.

В-е. Записка говоритъ, что опущены по-
ученіе дѣтѣмъ духовнымъ и поученіе
священникамъ. Но сего не имѣется
въ дѣлахъ древлеписанныхъ чинахъ
исповѣди, которыя я Вамъ сейчасъ
представляю и въ потребникахъ: Гедѣ-
она Балахана и Виленскомъ. При этомъ
же эти поученія не входятъ въ сос-
тавъ совершенія самаго таинства
исповѣди.

43
И-е. Записка упоминаетъ еще о надписѣ
нѣи молитвѣ, положенныхъ послѣ шпѣста.
Что сдѣлано къ видѣ объясненія, для
чего эти молитвы приложены къ исповѣди,
согласно съ ихъ содержаніемъ. Ковшеже
я написалъ чинъ исповѣди единственно
для того, чтобы священникамъ было
оудобное налагать епитиміи по священ-
ноцерковнымъ правиламъ и что бы бы-
ли извѣстны имъ къ этимъ правиламъ, не
имѣющихъ запрещенія или шлѣченія за
грѣхи. Послѣмъ и къ вопросамъ въ немъ
я сдѣлалъ на основаніи священныхъ
правилъ, содержащихъ въ кормчей и
въ законононѣ и ко общѣ принятыхъ
церковію и представилъ самыя эти
правила хотѣ въ сокращеннымъ видѣ.
Такимъ образомъ. этотъ чинъ исповѣ-
ди есть какъ бы оуказатель для раз-

ныхъ справокъ и для оуясненія мѣстъ
къ нѣкоторыхъ старопечатныхъ тре-
бникахъ.

Такова цѣль и назначеніе оупоминѣта
го чина испокѣди, который написанъ
мною по просьбѣ епѣпа Нижегородскаго,
такъ же и чина крещенія издавъ мною
для рѣшенія и оуясненія недоумитель-
ныхъ и не ясныхъ мѣстъ нѣкоторыхъ
старопечатныхъ потребниковъ, которые
имѣются въ употребленіи оунашихъ
старообрядческихъ священниковъ. При
этомъ имѣю честь заявить, что я ни че-
го не заимствовалъ въ требникахъ: Петра
Могилы и Никоновскаго 1755 года. Эти
требники я даже и под'руками не
имѣлъ, когда писалъ чинъ крещенія
и испокѣди. При написаніи чина креще-
ніи я имѣлъ въ виду, кромѣ вышеназ-

44
ванныхъ потребниковъ каковы: Гедео
на Балакана епископа Альковскаго издавъ
ной въ Срагѣнѣ въ 1755 году и печат-
ный въ Хилѣнѣ 1756 года, да древле
писменный кременъ княжескихъ, еще
и чинъ крещенія въ ерессей прихода
щимъ въ большемъ потребникѣ, печат-
танномъ въ Москвѣ до Никона. Во ве-
ще же, какъ въ чинѣ крещенія, такъ и
испокѣди и дрѣтихъ чинахъ, я большѣю
честью позаимствовалъ изъ потребнико-
веркихъ пяти патріарховъ Московскихъ.
Я записка клекещетъ, что яковы я все
дѣлалъ согласно Никоновскому потреби-
ку и Петра Могилы.

А-е. Въ запискѣ говорится: "молтва бѣвѣ,
егда принесенъ будетъ младенецъ до
и дней" - 10. ! нынѣ епѣкопа! Арсенія
надписано: Молтва въ женѣ родившей"

читається согласно Ніконожскому трі-
єтнику, аґни годѣ! кз искаженномз кн-
дѣ! и Петра Мотилы и сз Кіленскаго.
Ѣ-е оуказаніе записки. Согласно этихз
же! Ніконожскому и Петра Мотилы!
трієтниковз, помѣткѣ кз мѣднѣ, ієрѣй
"полагаетз мѣдѣ на омокнз глѣ: нынѣ
шѣщаеши!..... Это взѣто сз потре-
нниковз: Тедео́на Балаба́на и Виленска-
го. Ѣ-е. оуказаніе записки: По шрицѣніи
сатанѣ измѣнены вопро́сы и вопроша-
етз егò ꙗ́ко: і́мрѣз, оѣщаешили
са Хрѣ́тѣ; крещѣющійса шѣщае́етз:
оѣщава́юсь Хрѣ́тѣ: і́єрѣй кѣрѣшили
ѣмѣ; о́нз же шѣщае́етз, во Хрѣ́та
кѣрѣю и си́ѣ испокѣ́дѣю. Кѣрѣю по
ѣдинато Бѣа́ Отца́ Вседержителя́ и проч.
Потроєкратномз же шѣща́ніи крещѣ-
ющагосѣ и потроєкратномз испокѣ́

45
даніи сѣмвола кѣры, і́єрѣй па́ки попроша-
етз егò ꙗ́ко: і́мрѣз, оѣщае́са ли е́си Хрѣ́тѣ;
о́нз же оѣщае́са Хрѣ́тѣ. І́єрѣй: поклоні-
са ѣмѣ, о́нз же покланѣ́етса глаго́ла:
Покланѣ́юса О́тцѣ и Сы́нѣ и Сѣ́омѣ Дѣ́хѣ.....
!сравн. кз Ніконож. стр. ѣ-ѣ и Петра
Мотилы стр. мѣ-мз!;
Ѣти вопро́сы согласно мно́го сз потре-
никами: Тедео́на Балаба́на, Кіленскомз,
дрѣвлеписьменнымз, ко́торый тепѣрь
хѣмз предсовла́ю, и сз Больші́мз потре-
никомз Го́сидѣ патриарха Моск. кз кре-
щеніи шѣрессѣй приходя́щимз.
Ѣ-е. оуказаніе записки: кз великой ѣкте-
ніи! предъ осквѣщеніемз воды́ и предъ ми-
ропома́заніемз! пропѣ́шено, согласно ни-
коножскому, проше́ніе "осквѣ́нска́ за-
стѣпленіа". Но та́кз пи́сано кз потре-
бникахз: Тедео́на Балаба́на, и Виленс-

комъ, дрѣкле письменномъ, чему ѿ и
послѣдоваахъ.
Ѣ-е. Помазывать масломъ поклѣва-
ется токмо на челѣ, на персѣхъ и на
пракомъ и лѣкомъ рамяхъ, или плещѣ,
и по сѣмъ діаконъ или коспріемникъ
помазываетъ это... по всему тѣлу.
Ѣто ѿ взавъ ѿ трѣбниковъ: дрѣкле
письменато и большато печатнато при
Москохскихъ патріарховъ: Филаретѣ,
Іоасафѣ крѣпнѣи ѿѣрсеѣи приходѣщихъ.
Ѣ-е. Прѣдъ погребѣніемъ согласно мѣ
конохскаго пропѣщенъ козгласъ: "Благо
словенъ Бѣтъ просѣщаѣй.
Ѣто согласовано съ потребниками:
Гедео́на Балаба́на и Виленскаго.
Ѣ-е. При погребѣніи хыключено: "и
козкода держѣ к' себѣ лицѣмъ!"..
Ѣто сдѣлано потомъ, что сего нѣтъ

45
к' потребникамъ: | Страчѣнскомъ или!
Гедео́на Балаба́на, и Виленскомъ и дрѣк-
ле письменномъ, и колышемъ, печат-
номъ к' москѣ, въ крѣпнѣи ѿѣрсеѣи
приходѣщихъ.
Ѣ-е. По погребѣніи кмѣсто стиха: "Блаже
ни иже ѿпѣстишасѣ беззаконїа"... ..
положено читать весь! Ѣточъ! ѿлаѣи
трижды. По сѣмъ оуказано возлагать:
крѣтъ съ гайтаномъ.... срачицѣ и поасъ, съ
приглашенїами и "ризѣ ми подаждь свѣтъ",
и ѣктенїа къ миропомазанїю. Такой порѣ-
докъ находится въ тѣхъ же оуказ. погр.
никонохскомъ и Петра Могилы; въ патрі-
аршихъ же до Нїкона! Іосифовскомъ и др!
ѿлаомъ ла-и и ѿдѣланїе положено по миро-
помазанїи. Ксѣ Ѣто взѣто мною во ксе
не съ никонохскаго или Петра Могилы по-
требниковъ, а съ потребниковъ Гедео́на

Балакана и Виленскаго.

И-е. Прѣдъ миропомазаніемъ пропущено: "Елицы ко хрѣта," а кѣсто сего положенъ, возгласъ: "Благословенъ бѣхъ просвѣщаѣй"... Прѣдъ миропомазаніемъ: "Елицы ко хрѣта," нѣтъ ни кз стратинскомъ ни кз виленскомъ потребникахъ. А возгласъ: "Благословенъ бѣхъ просвѣщаѣй," а кзѣтъ изъ потребниковъ первыхъ пяти Московскихъ патріарховъ, гдѣ бѣхъ поставленъ прѣдъ потрѣженіемъ кз тайнствъ крещенія.

Г-е. При миропомазаніи пропущено приглашеніе и помазываете на лицѣ.

Почему оставлено это помазаніе на то а кз дѣлѣтомъ поратграфъ. надсло-
жи к' крещенію сдѣлазъ подробное объясненіе, чего здѣсь нахожѣ похторѣтъ, из-
лишнимъ. Но приглашеніе сего помазаніе оу-
мена не пропущено, но соединено с' приглас-

шеніемъ к' помазанію: оучесъ.

И-е. оУказаніе записки: По миропомазанію: также іерей съ коспріемникомъ и новокрещенымъ оѣходитъ к' нѣль трижды... поюще стихъ: "Елицы ко хрѣта креститеса,"... затѣмъ, аплъ и ѣвѣе; также ектенія: помилуй насъ кже "и ѡпѣстъ. Ксѣ что изложено согласно тѣхъ же трѣбниковъ: никоновскаго и петрамогилы. кз патріаршихъ! іосифск. и дрѣг! порадохъ совершенно дрѣгой.

оУказанный здѣсь порадохъ дрѣгой к' написанномъ нами чинѣ крещенія кзѣтъ не съ никоновскаго и Петра Могила, а съ потребниковъ Гедѣона Балакана и виленскаго, какъ

Г-е. оУказаніе записки: По ѣвѣи выключены мѣтвы на постриженіе класокъ и но оѣжканіе к' кола; что положено

ѿдѣльно согласно потре́бника Петра́ Могилы.
Ѣто́ также сдѣлано къ согласности пот
ре́бниковъ: Гедео́на Балаба́на и Ки́ленска
го, ка́къ ѣто и было мно́ю оуказано къ
I-мъ параграфѣ къ надсло́жкѣ креще́нїю.
II-е. оуказанїе записки: по крѣ́пкѣ и́злож
женны но́выя поуче́нїа къ воспрїе́мникѣ
и кно́кокреще́нному.

Ѣта́ на́глая клеветѣ́. Поуче́нїа поста́в
лены не но́выя а́ ста́рыя: къ воспрїе́м
никѣ́ и́зъ младе́нческаго крѣ́пкѣ, печа
таннаго при́ѳо́сифѣ́ патр.; а́ къ но́го
креще́нному и́зъ креще́нїа ѿ ѣреси́ ѡе
раща́ющихся, и́зъ во́льшаго потре́бника.
Придира́ясь къ чина́мъ и́сповѣ́ди и кр
ще́нїа, ища́ въ нихъ мнѣ́шныя потре́бно
сти, не стыда́сь для́ ѣтого́ даже́ клеветѣ́
та́ть на́ меня́, сочините́ль записки по
че́мъто не оуказа́лъ дѣ́йствительныхъ

48
о́шибко́къ къ кра́вшихся по кинѣ́ писца́
къ чинѣ́ креще́нїа, и́менно: къ сѣ́мво
лѣ́ въѣ́ры пропѣ́шено сло́во: "со сла́вою,"
и крѣ́пко: "Воскресе́нїа ме́ртвымъ".
поставлено: "воскресе́нїа ме́ртвымъ";
нѣ́которыя, ка́къ слы́шно, ста́вятъ мнѣ́
ѣто́ въ вели́кую ви́ну. Но́ я́ не призна
ю се́бя ви́новнымъ за о́шибкѣ́ дръго́
го, за о́шибкѣ́ писца́, ка́ не счита́ю ви
но́вымъ и́ѳо́сифа патрїа́рха, хотя́
да́же въ са́момъ е́вангелїи, и́здан
номъ по́сто́ блатослове́нїю, встрѣ́чают
ся пропѣ́ски нѣ́сколькихъ сло́въ и́да́же
нѣ́сколькихъ стро́къ, ка́къ на́примѣ́ръ въ
е́вангелїи, и́зданномъ по́сто́ блатослове́
нїю, встрѣ́чается пропѣ́ски, ка́къ на
примѣ́ръ. въ е́вангелїи ѿ лѣ́кѣ́ въ за́ло
гѣ́ дѣ́ пропѣ́шены сло́ва: "Молю́тиса́,
и́мѣ́й ма́ ѿрече́на. И́ дръгїй рече́;

кз зачалѣ мх пропущено: "и благо
слоки ихъ, и хысть егда." Это конеч
но пропущено по несмотрительности
типографщиковъ, а не покинѣ самого
Іосифа патріарха...
Еще оуказаніе записки: Кз чинѣ освяще
ніа коды ск. Богодкленій мѣткы: "Гос
поди Ісѣ Хрѣтѣ... и "Тройцѣ пресѣннаа"...
показано читатѣ" кз слѣхъ "и" желеглас
но". Прикозглашеніи: "Ты оубо хѣло чело
вѣколюбче царю"... показано: "рукою ко
ды хѣлго словлаѣтъ... погрѣжаа персты
к' коды"... какъ и въ трѣвникѣ Петра Могилы.
Все это хзѣто со всѣмъ не съ трѣвни
ка Петра Могилы, а съ трифолоа львовска
го изда. хзѣги годѣ и трѣвника Гедесона
Балакана. Охъ етомъ а и сдѣлаахъ орохор
кѣ кз концѣ етого чина освященіа коды.
Еще оуказаніе записки: Чинъ пострижѣ

79
ніа иноческаго таже измѣненъ и бо
лее согласѣется съ никоновскимъ, чѣмъ
съ іосифскимъ.

Етотъ чинъ дополненъ мною не съ ни
коновскаго, а съ старокіевскаго потре
ника и изъ книжицы: описаніе чиновъ и
обрѣдокъ кѣтковской цѣркви.

Кз заключеніе сего объясненія нахожѣ
нѣжнымъ сказать, что сочинитель запис
ки хѣлъ чело вѣкъ недокросовѣстный
и низкій, и возводитъ на меня обвинѣ
ніа слишкомъ недокросовѣстно и низко.
Ибо онъ всюду, во всей своей запискѣ
оутверждаетъ, что а исправляахъ оупомѣ
нѣтые чинопослѣдованія съ трѣвниковъ:
ніконовскаго и Петра Могилы..

Междѣ тѣмъ кз надслоки кз чинѣ
крещеніа оуказалъ тѣ источники, кото
рыми а рукокодествоваахъ при написаніи

этого чина и их согласность с которыми
я это написал, именно: тревники;
Гедсо́на Балака́на епископа львовскаго,
изданный из страпича из 1855 года,
печатанный из Вильны из 1851 года.
и большой и малый покровники, изда-
ны при первых пяти Московских
патриархов. Я сочинитель записки,
зная хорошо это мое указание! и ко-
гда в своей записке ссылался на на-
словки крестин крещенія, которое он, по
этому, знал лично!, зная это, оупорно
оутверждает, вопреки очевидней-
шей истинѣ, что я все брал из трев-
ника никоновскаго и Петра Могилы,
стремясь таким беззаконным обра-
зом оклеветать меня, что яко бы
я еретичествою, или руководствуюсь
еретическими книгами. Но и при этом,

50
них объясненій и книг вы можете и-
дти, что я ничего не брал ни из ка-
ких еретических книг, приписа-
ни вышеназванных чинов, а брал
исключительно из православных
книг, при написаніи перечисленных
книг, на которых я согласился из на-
словки из крестиню. И если эти книги,
были не православны, то сочинитель
записки не должен был бы сказать,
что Арсеній исправил чины по ере-
тическим книгам. Но он так не
посмел оутверждать: а это свиде-
тельствоует, что эти книги опоро-
чить нечем. А что я исправлял
чины из них это вы можете сами
проверить сейчас. Если же из моих
чинов и встречаются сходство или
согласность с никоновскими и Петра

Могилы, то кз е́тому не мо́а вина.
Ико такое же сходство можно найтѣ и оу
іосифскаго съ никоноскимъ трѣбникомъ.
На примѣръ: кз іосифскомъ трѣбникѣ на
писано: "наки и наки міромъ Гдѣ помолимся,
и кз никоноскимъ тоже самое. Значитъ
іосифовскій потребникъ согласенъ съ нико
носкимъ. Такъ точно сочинитель запис
ки придирается и къ написаннымъ мною чинамъ.
Кз запискѣ оупоминается еще о богосло
віи. Но о богословіи а далѣе подробное раз
смотрѣніе и объясненіе къ цѣлой тетради,
написанной по е́тому предмету. Это до
сихъ поръ никто изъ пракославныхъ
основательно не опровергнуто, даже
и самими сочинителями записки. Но
семѣ давать вновь объясненія по е́то
му предмету не представляется
нужнымъ.

51
Изложивъ все это, покорнѣйше прошу
освященный соборъ съдѣлать свое пракла
ное и безпристрастное разсмотрѣніе
и постановленіе о написанныхъ мною
чинопослѣдованіяхъ.

Превыкаю согласный со всѣми закон
ными опредѣленіями освященного собо
ра. Ито октября, х аѡѡи года.
Смирѣнный Арсеній епископъ оураль
скій и кременный влоститель Москов
ской каѡектвующей архіепископѣи.

. Копія .

**Освященного собора старообряд
ствующихъ епископовъ россий
ской о́бласти..**

По отношенію анонимно-разе
прозрачаемой записки оу
исправленныхъ церковныхъ
чинахъ Арсеніемъ епѣпомъ
Уральскимъ.

ОПРЕДЕЛЕНІЕ ..

Оскащенныи соборъ къ заседа́ннѣ ско
е́мъ дѣ́ октаврѣ х аѡ́ди года, кы́слѡша
а́нонимно-распростра́емѡю запис
кѡ, къ которой оу́казаны о́бвинѣнѣ
прѡти́къ а́рсенѣа е́ккпа оу́ра́льскаго,
что́ онъ а́ковы стремѣ́лся восхѣ́ти
Моско́вскѣй а́рхѣепископскѣй престо́л
и замѣ́нилъ нѣ́которыя моли́твы дру
гими и испра́вилъ пора́докъ нѣ́которыхъ чи
но послѣ́доканѣй, рѣ́коходствѡ́лась кнѣ́тами
никоновскаго изда́нѣа, и Петра́ Моги́лы: а́ так
же кы́слѡшакъ и о́бясненѣе прео́скащенна
го а́рсенѣа изло́женное и предста́вленное
и́мъ о́скащенномѡ́ соборѡ́ къ о́со́бой до
кладной запискѣ́ и разсмотрѣ́лъ самыа
тѣ́ дреклетѣ́сьменыа и печа́тныа кнѣ́ги,
которыаи онъ рѣ́коходетковалъ при
пересмотрѣ́ изда́нных и́мъ чинопослѣ́

52
доканѣй постано́вилъ: а́-е. о́бвинѣнѣе ко́з
ке́еное прѡ́ти́къ прео́скащеннаго а́рсѣ́
нѣа къ прѡ́скѣ́ Моско́вскаго а́рхѣепис
копа престо́ла призна́лъ а́внѡю кле́е
то́ю и ѡ́-с. всѣ́ замѣ́неныа и́мъ мѣ́твы
и испра́вленныа послѣ́дованѣа чино́въ
и́мъ изда́нныхъ взѣ́ты не и́з кнѣ́гъ
ѣ́ретическихъ и́ли Петра́ Моги́лы, какъ
не докросо́бѣ́стно оу́казано въ а́но
нимной запискѣ́, но и́з кнѣ́гъ право
сла́вныхъ дреклетѣ́сьменныхъ и печа́т
ныхъ. а́ посемѡ́ и́ что́ о́бвинѣнѣе о́ска
щенныи соборъ призна́лъ не докросо́
бѣ́стныа.

И́мѣ́а тѣ́а́нѣе къ благо́мѡ́ и мирно
мѡ́ прѣ́спѣ́анѣю сѣ́ой црѣ́кви, мы, о́с
кащенныи соборъ, постано́вля́емъ:
нико́мѡ́ и́з членѡ́въ на́шей сѣ́а́той
црѣ́кви ни дѡ́ро́кныа ни мирскимъ ни

какихъ чинохъ и книгъ Богослужен-
ныхъ въпредъ безъ разсмотрѣнїа
ихъ освященнымъ соборомъ еписко-
покъ не издавать и не распростра-
нять.

А книги и данныя преосвященнымъ
Арсеіемъ катъ то: чинъ исповѣди, стаго
крещенїа, иноческаго постриженїа и по-
слѣдованїй стѣхъ Ботожленїй, хотѣ и
послѣдованїй и исправленныя имъ и на
основанїи книгъ пражославныхъ, но изда-
нныхъ не при первыхъ пяти патріарховъ
Московскихъ, мы, освященный соборъ, оп-
редѣляемъ не вводить ихъ во всеобщее оу-
потребленїе церковныхъ Богослуженїй.
Все же лица, которыя окажутся непокор-
ными сему опредѣленїю освященнаго со-
бора вѣдутъ подкрѣпѣны, къ силѣ каноничес-
кой и рѣшѣнїю соборному съдѣ.

53
Октава 11 дня хаша года.

Члены собора.

Смиранный Анастасій епископъ Измайльскій.

Смиранный Алексій епископъ Самарскій и Симбирскій.

Смиранный Пайсій епископъ Саратовскій и Астраханскій.

Смиранный Іоаннъ епископъ Донской.

За славана епископа Кавказскаго и Нохочер-
каскаго смиранный Деодосій сельскій
епископъ Кавказскій.

Смиранный Іона епископъ Смоленскій и Калужскій.
оуполномоченный ѿ господина епископа Кирил-
ла Нижегородскаго и Костромскаго священ-
никъ Алексій Старковъ.

оуполномоченный Антонїа епископа Тобольска-
го и Колыванскаго священноинокъ Деофилактъ.

Смиранный Іоасафъ епископъ Казанскій.

Копїа.

**Освященному собору российскихъ дре-
внеправославныхъ епископовъ.**

Вѣкшаго кѣкорнаго Рогожскаго
Богдѣльнаго дома Арсенія
Икановича Морозова.

Почтительнѣйшее заѣвленіе ..

Въ кнѣзѣ предстоящаго застѣанія Ѡсва-
щеннаго собора Россійскихъ древлепра-
вославныхъ епѣповъ, ѡ почитаю своею
нрактвенною обязанностію предстажить
настоящей мое почтительнѣйшее заѣ-
вленіе на еѣо клатосклонное вниманіе.

Кѣи-го минѣвшаго іюля, принявъ оучас-
тіе въ собраніи кѣворныхъ Рогожскаго
Богдѣльнаго дома, ѡ получилъ пригла-
шеніе старшины кѣворныхъ подписать
заѣвленіе ѡ ѣзвраніи Селикѣстра епѣпа
Новозыбковскаго на старообрѣдческую
Московскую архіепископскую кафедрѣ-
ю, не смѣѣя не дожѣрѣть почтѣнному
собранію присоедиинилъ свою подпись

54
къ дрѣгѣмъ, палагаѣ что сѣе заѣвленіе ни
къ чѣмъ не протѣкорѣчитъ ни канонамъ,
ни правдѣ.

Въ послѣдствіи оузнавъ достовѣрно ѡсу-
ществованіи нѣкоторой анонимной запис-
ки, которая посмысла сказаннаго заѣ-
вленія, имѣла кѣтъ приложена при ѣно,
ѡ потребоваѣ въ старшины прислать та-
коку мнѣ ѣ, получиѣвъ, представилъ ѣе
блюстителю Московскаго старообрѣд-
ческаго архіепископскаго престола Арсе-
нію, епископу ѡуральскому, ѡ безѣкиѣ
ѣмѣ вмѣстѣ съ тѣмъ, что ѣна не ѣвѣ-
чаѣтъ моѣмъ взгладомъ на ѣзложеное
къ ней дѣло ѣ что ѣслиѣ ѡзнаѣлъ, что
ѣменно ѣна ѣѣдетъ приложено къ кѣше
ѣпоманѣтомъ мною подписанномъ
заѣвленію, то ѣвы не дерзнѣлъ прило-
жить къ немѣ свою рѣкъ, таковой

образъ дѣйствій кыборныхъ повѣдѣлъ
меня, къ великомѹ моему сожалѣнію,
отказаться принять оучаствіе къ дѣ
лахъ Рогожскаго богадѣльнаго дома къ
качествѣ кыборныхъ. Москва гѣ ок
тябрѣ х аѡди года. Бывшій кыборный
Рогожскаго Богадѣльнаго дома потом
ственный почётный гражданинъ
Арсеній Иѡанновичъ Морозовъ.

Копія..

**Осващенному соборѹ старообрядчес
кихъ епископовъ Россійской
области..**

Епископа Арсенія оурайскаго
и временнаго оуправителя
вдовствующей Московской
Архіепископіи.

Докладная записка..

Честь имѣю донести Освященному

55
соборѹ, что, какъ Вамъ извѣстно, соборъ дѣ
марта сего х аѡди года крѣпиль мнѣ крѣ
женное оуправленіе вдовствующей Москов
ской Архіепископіи. Подѣламъ своей
оурайской епархіи и долженъ былъ ѡ
прахитса къ ней. Но что бы не оставитъ
въ запискѣ дѣла црковныя и въ Мос
ковской епархіи, то есть, дабы оудок
нѣе было оуправлять ею и во время
своего ѡбщесткіа изъ нея и далъ порѣ
ченіе нѣкоторымъ священникамъ и дѣако
намъ города Москвы, что вышні наблю
дали за благочиніемъ и благоустройст
вомъ Московской епархіи. Это "благосло
веніе", состоящее изъ десяти пунктовъ,
и далъ кѣ-то марта сего х аѡди года
скадующимъ священникамъ. Петръ
Аѣдоровичю Дратѹновѹ, Елисею Тимо

фѣхичю Мелѣхинѣ, прѣкопѣю ѿгорохичю Со
рокинѣ, Варфоломѣю Филипповичю Шигѣли
нѣ, и Алексѣю Макеѣмовичю Трѣшнѣ. и дѣа
конамъ: Іоаннѣ Васильскичю Влаѣсокѣ, и
Алексѣю Прокѣфьевичю Богатѣнкокѣ. Но
къ великомѣ сожалѣнію, ѿти лица не ѿп
радали моѣго къ нимъ доктѣрѣа и кмѣ
то благоустройства и благоучинѣа ѿи и
могда производили разстрѣйство и без
чинѣа въ цркви Хрѣтовоѣ.

Такъ: ѿ-е. сщѣнникъ Елисѣй Мелѣхинъ
безъ моего вѣдома ѣздилъ къ чужѣю
епархію по кельма серьезномѣ дѣлѣ
просить епѣпа Селивѣстра кѣтѣпѣть
на московскій архіепископскій престѣолъ.
А такое дѣйствіе священника Елисѣа
запрещѣно священными правилами
ма и мѣ Лаодикѣйскаго собѣра, которыа

56
вспрещаютъ ѿскащенномѣ или причѣтникомѣ
пѣтишѣствовать безъ повелѣнѣа своего
епѣпа или безъ правильной трамоты ѿ
него; ѿ-е. Въ нарѣшеніи тѣхъ же скаго
церковныхъ правилъ, дѣаконы Иванъ вла
сокъ ѣздилъ заграничѣ къ Кѣлокриниц
комѣ митрополитѣ Афанаѣсію съ просѣ
кой ѿвѣ оутверженіи епѣпа Селивѣс
тра къ сану Московскаго архіепископа.
Въ кидѣ всего ѣтого ѿ оуничтожаю
доктѣренность, выданнѣ мною оупоманѣ
тымъ сщѣнникамъ и дѣаконамъ ѿ кѣ-го
марта сѣго, аѣди года, такъ какъ ѿни
скоими простѣпками лишили сѣа къ
каго доктѣрѣа. А то октавра, аѣди года.
Смирѣнный Арсѣній епископъ оурали
скій и крѣменный влѣститель Московс
кой архіепископѣи. Ѣто предложѣніе прина

по соборомъ кі октаврѣ, а ѿди гда
 чаены собора: Смирѣнный Анастасій
 епископъ Измайлескій. Смирѣнный
 Іоаннъ епископъ Донской. Смирѣнный
 Алексій епископъ Самарскій. Заѣппа
 Силѣана Нокочеркаскаго и Кавказскаго
 оуполномоченный и за сѣхъ Смирѣнный
 Деодосій Сельскій епископъ Кавказс-
 кой епархіи. оуполномоченный отъ го-
 сподина Кирилла еппа Нижегородска-
 го и Костромскаго іерей Алексій
 старковъ.

Смирѣнный Іоанъ епископъ Смоленскій и
 Калужскій оуполномоченный Антоніа епис-
 копа Тобольскаго и Колыванскаго съ
 щенноинокъ Деофилактъ.
 Смирѣнный Пайсій Саратожскій и
 Астраханскій.



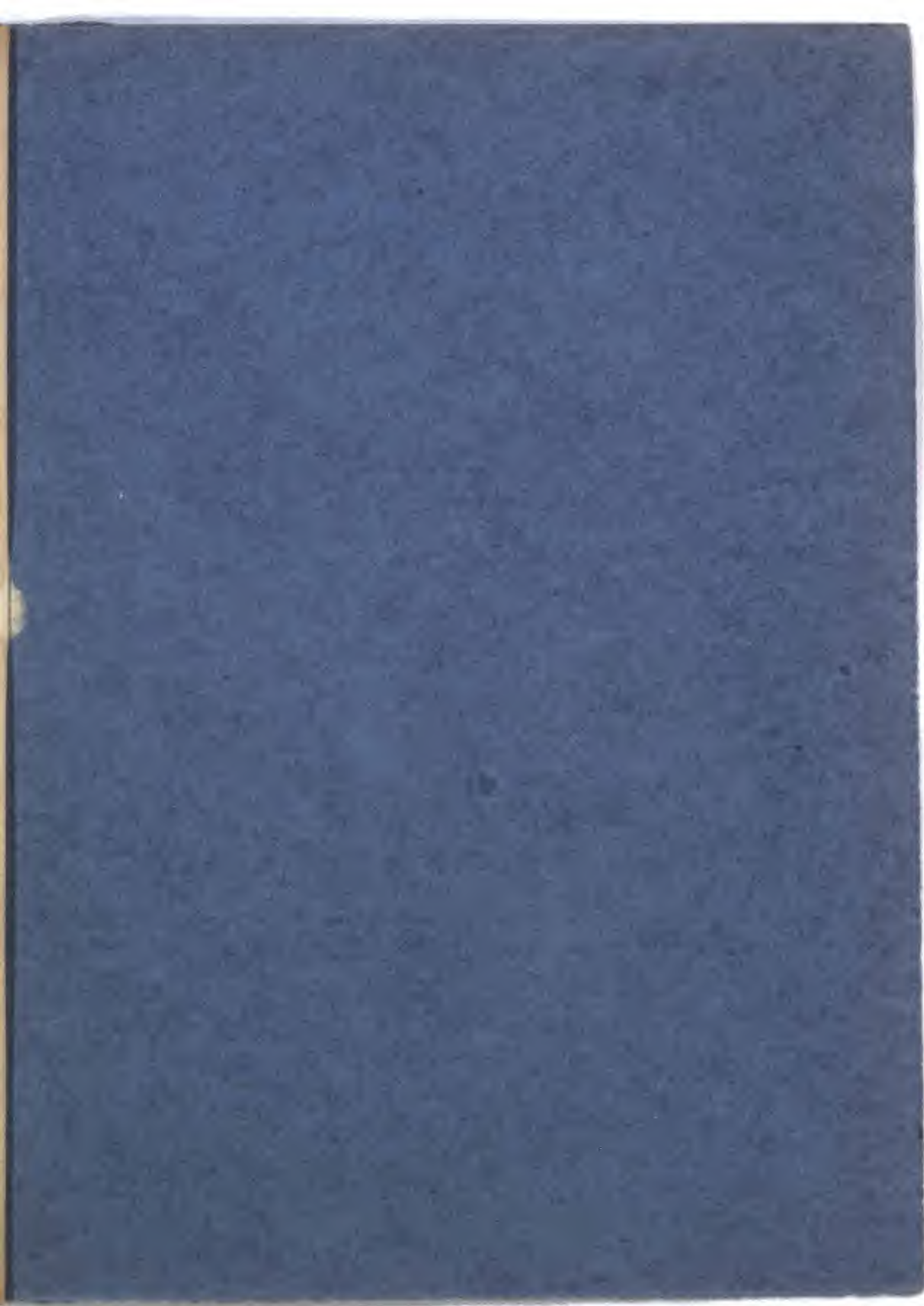
254
1.50

~~25~~



SLAVO 37







Clavo
37.